

Выступление
Председателя Правления Луганского областного
благотворительного фонда «Подросток Гончарова В. Л.
на расширенном совещании местных органов исполнительной
власти по вопросам социально-правовой защиты детей 29 июня 2006 г.

Уважаемые коллеги!

Да, именно коллеги. Потому что сегодняшнее обсуждение я представляю как большое родительское собрание, ведь все мы с вами, сидящие в зале, прежде всего, родители. И, наверно, было бы правильно, чтобы этот предметный разговор состоялся на малых родительских собраниях на территориях.

Хочу поблагодарить за приглашение и предоставленную возможность высказать свое видение по вопросу социально-правовой защиты детей.

Думаю, что сегодня разговор не о цифрах и успехах, а о жестокости и милосердии, о равнодушии и сострадании, о подлости и гражданском мужестве, о корысти и бескорыстии в социально-правовой защите детей и особенно детей вне семьи.

Страшную картину будней таких детей, мимо страданий которых, не задумываясь, проходит масса взрослых дядей и тетей, - вопиющий факт жестокости и равнодушия общества к своим маленьким согражданам. Но сегодня почему-то считается, что этим должны заниматься службы по делам несовершеннолетних, центры социальных служб для семьи, детей и молодежи, милиция. А что же остальные 98% взрослого населения нашей области? Созерцает и пеняет на государство? Но ведь государство - это мы с Вами, живущие на территории района, города, поселка. И именно территория в ответе за каждую искалеченную судьбу. Я твердо убежден: если наблюдать за происходящим молча – становишься пособником происходящего.

Да, государство должно все же поворачиваться лицом к таким детям и специалистам, которые занимаются данной проблемой. Как бы мы не хотели, но во главу угла все же ставятся проблемы финансирования проблем детства. Здесь ситуация изменяется очень медленно, и это приводит к тому, что одна проблема нахлестывается на другую.

Вся система финансирования проблем детства в Украине, к сожалению, пока работает не в пользу развития инновационных форм опеки над детьми. Дети, лишенными родительской опеки, занимается орган опеки и попечительства по месту проживания, то есть районная государственная администрация. Но отдав ребенка в интернат, связь с территорией обрывается.

Самой большой проблемой сдерживающей рост инновационных форм опеки над детьми является отсутствие у ребенка юридического статуса сироты. 65-70% детей не имеют установленного государственного статуса – не получают пенсии, пособия, в будущем не будут иметь жилья, не смогут пользоваться льготами. И самое главное – без данного статуса ребенок не может быть усыновлен или помещен в патронатную или приемную семью.

Существуют три варианта их семейного устройства.

Первый - создание приемной семьи. На содержание ребенка в приемной семье руководитель района должен выделить из районного бюджета примерно 3000 гривен на год. Сюда входит стоимость продуктов питания, одежды, книжек, карандашей и другого.

(Постановление Кабинета Министров Украины №623 от 11 мая 2006 года), финансирование мероприятий, направленных на социальную защиту беспризорных детей, будет осуществляться за счет денег государственного и местного бюджетов, дополнительного привлечения денег объединений граждан, предпринимателей, благотворительных организаций и физических лиц. Предусматривается активное привлечение «третьего сектора» - органы власти смогут давать им на конкурсных основах бюджетные деньги для осуществления социальных мероприятий. Но государственные деньги сегодня выделяются только общественным организациям которые имеют всеукраинский статус. А как же маленькие организации, в которых накоплен огромный опыт и сосредоточен потенциал преданных работе людей? Как-то нам одна из известных киевских организаций предлагала провести тренинги для приемных родителей. Так они запросили 40 тысяч долларов за 40 тренингов. Можем ли мы их найти, и какие органы местного самоуправления смогут найти такую сумму?

Простой пример: созданы приюты для несовершеннолетних. Отработана система их финансирования, функционирования. Но приют - это только "быстрая помощь". Беспризорного с улицы надо отмыть, накормить, подлечить и устроить. Куда? Если его родители в тюрьме или умерли, если отец и мама хронические алкоголики или наркоманы, то в таком доме ребенку не место. Лучше всего - это семья, пусть чужая по крови, но родная по духу.

Необходим закон о расширении участия негосударственных организаций в сфере социальной работы и защиты прав детей в частности, с определением их статуса, порядка лицензирования, взаимодействия с госструктурами. (В Польше (г. Гдыня), Великобритании (г. Манчестер), в США (штат Виржиния) вся социальная работа отдана на откуп организациям, действующим по поручению органов опеки, у них доверительные партнерские отношения).

90% всей благотворительности – с «подачи» исполкомов, председателей районных советов. Мы считаем, что это не бесплатная «раздача мороженого» или подарки в виде плюшевых игрушек из бюджетов городов и районов, а защита детей, которые оказались в сложных жизненных ситуациях, оказание им комплексной социальной, психологической, педагогической, медицинской, правовой помощи, поддержка приемных семей и домов семейного типа, развитие инновационных форм опеки над детьми.

Очень редко бизнес самостоятельно (из лучших побуждений или на основе личных связей) оказывает помощь. Хотя есть и уникальные исключения. Нужно стимулировать бизнес к благотворительности.

Мы говорим, что у разных ведомств разные подходы и методики работы с беспризорниками. Например, подросток, пойманный в ночное время органами милиции на вокзале, не получает в комплексе психологическую, медицинскую и педагогическую помощь, в которой он может нуждаться, ведь причины, по которым он попал на вокзал, могут быть совершенно различными. Он получит одно - изоляцию (а значит уже лишение свободы и нарушение его прав) для дознания его личности и определение, в зависимости от этого, его дальнейшей судьбы. А ведь в этот момент его жизни ему может быть нужна совсем другая помощь?

Мы живем без уважения к себе, нам не стыдно, когда ребенок попрошайничает. Потом вы будете говорить: «Как странно! Ни с того ни с сего взял и убил человека». Так вы же его сами выращивали для этого убийства! Мы сами вырастили из них убийц. По

логике, они должны были помещаться в учреждения социального обслуживания, но этих учреждений нет. На случаи жестокого обращения они не жалуются, не ищут помощи.

Что же необходимо решить, чтоб система профилактики была действенной?

Во-первых, нужно выработать систему управления в сфере социального здоровья населения, включая анализ здоровья, поведения детей, и причин семейного неблагополучия.

Возьмем интернаты. Мы проанализировали контингент родителей, дети которых находятся в данных учреждениях:

33.9% — из семей алкоголиков;

25.6% — из семей с плохим материальным обеспечением;

23.8% — из семей с асоциальным поведением;

4.7% — дети, чьи родители находились в заключении;

11.9% — дети-подкидыши.

Таким образом, социальные сироты составляют 88.1% детей, находящихся в детских домах.

Почему родители отказываются от своих детей:

- устроить свою жизнь – 4,2%;
- неспособность прокормить и воспитать – 67%;
- многодетность семьи – 8,3%;
- алкоголизм – 29,2%;
- детей не любят – 4,2%;
- нет ответственности за детей – 8,3%;
- несовершеннолетие мамы – 12,5%;

Факты, конечно, сшибают с ног, и любому понятно - надо что-то предпринимать, что-то делать, иначе страна задохнется сиротством.

Было бы хорошо, чтобы при выяснении обстоятельств побега ребенка, к ответственности привлекали и родителей, чтобы они вместе с ребенком были в зале суда. Но по своей статье. И чтобы они тоже несли наказание за мотивирование ребенка к побегу и свершению преступлений.

Во-вторых, пришла пора изменить критерии оценки работы органов власти, учреждений. Руководитель социальной сферы любого уровня должен не из сводок по итогам месяца или квартала узнавать о росте безнадзорности детей и тенденциях в сфере подростковой преступности и после этого принимать решение по устранению негативных явлений, а предвидеть эти тенденции и суметь предупредить их развитие.

Настало время приобщить к этой работе женсоветы, женские организации хотя бы по работе с мамами.

Сегодня уже разработаны и утверждены эффективные формы профилактической работы с выявлением тех семей, где детям не уделяется должного внимания. Все поразительные вопросы семьи – социальные, психологические, медицинские и материальные. Не только дети нуждаются сегодня в опеке, а и семьи. Но давайте зададим себе вопрос: кто сегодня готовит к семейной жизни? Часто ли родители получают советы, рекомендации?

Нужно давать шансы кровным родителям. А у нас, к сожалению, обычно все долго наблюдают, как человек падает, а затем лишают его родительских прав, не вникая в причины. Эти родители виноваты не во всем, что с ними случилось, есть доля вины государства и общества.

Кандидаты в опекуны должны проходить отбор, их нужно контролировать и обучать. У нас же родственникам, например, бабушкам и дедушкам, детей отдают, практически не глядя на их возраст и возможности.

Проведение политики в интересах детей нужно начинать с подготовки специалистов. Нужно платить им нормально и обеспечивать материально.

Сегодня отделения криминальной милиции по делам несовершеннолетних обеспечены хуже всех других городских отделов милиции.

Кроме того, не понимаю, почему при возрастающем объеме работы (я уже не говорю об ответственности) служба по делам несовершеннолетних облгосадминистрации не имеет служебного транспорта.

Или другие «родители» - представители власти, дающие разрешение на открытие компьютерных клубов (дети в полночь играют за деньги), рынков (в 6-7 часов утра разгружают машины и таскают тяжеленные тачки), летних площадок и т. д. Опять скажите: службы виноваты. А что у хозяев родительские чувства притупились?

Или трудоустройство в каникулярное или внеучебное время. Вроде бы создан областной молодежный центр труда. Но как ребята очень хорошо устроились: 4 этаж, за железной дверью. Посетителям отвечают, что они занимаются только стройотрядами в Крым, а все вопросы по подготовке и отправке отрядов переложили на плечи руководителей учебных заведений. А не настало ли время вникнуть, на что идут бюджетные деньги этой молодежной биржи труда. И почему бы в отряды не брать хотя бы по 1-2 бойца из числа состоящих на учете в службах по делам несовершеннолетних или КМДН?

Или Луганский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи зная, что центры не занимаются стройотрядами, на свое усмотрение выделяет двум учебным заведениям деньги на проезд и дотацию на питание. Это притом, что в Артемовском, Жовтневом и Ленинском районах этих денег в бюджете нет. И это вопиющее самоуправство в год защиты прав детей в Украине, я думаю, должно получить настоящую оценку.

"Подумаешь, после войны сколько нас в детдомах выросло, а нация не деградировала", - может ответить на это более старшее поколение. Да. Но сиротство сиротству рознь. Нынешнее - при живых родителях, и ужаснее ничего быть не может. И дети не простят нам этого. И никакие, даже самые идеальные, но казенные условия не сделают маленького человечка полноценной личностью.

Поэтому для формирования правильной политики в данном вопросе мы считаем, что роль, функции и ответственность каждого участника на каждом уровне формирования политики должны быть четко выделены и закреплены в нормативно-правовой базе районного (городского) уровня не столько через распределение функций и ответственности, сколько на низовом уровне работать в одной большой, дружной команде отделов исполкома, депутатского корпуса, общественных формирований и бизнеса для эффективной защиты прав детей.